

NAISS, National Academic Infrastructure for Supercomputing in Sweden
styrgruppsmöte 2024-01-24

Tid: Onsdag 2024-01-24 kl. 15:00-18:00

Lokal: PDC/KTH

Närvarande: Ledamöter:

Jan-Eric Sundgren

Susanne Aalto

Bengt Persson

Anders Ynnerman

Marianne Sommarin

Ordförande

Chalmers tekniska högskola

(via Zoom, under punkt 1-5, 9 och 10)

Uppsala universitet

Linköpings universitet

Umeå Universitet

Övriga:

Björn Alling

Anna Jänis

Niclas Andersson

Gert Svensson

Tillförordnad föreståndare

Avdelningschef

Teknisk chef

Biträdande teknisk chef

Ej närvarande: Ledamöter:

Erik Lindahl

Thorsten Mauritsen

Kungliga tekniska högskolan

Stockholms universitet

Anna Jänis
(sekreterare)

Jan-Eric Sundgren
(ordförande)

Marianne Sommarin
(justerare)

1 Godkännande av agendan

Dagens agenda godkändes.

2 Adjungerade personer

Björn Alling och Anna Jänis adjungerades till mötet tillsammans med Niclas Andersson och Gert Svensson. Anna Jänis valdes till mötessekreterare.

3 Val av justerare

Jan-Eric Sundgren och Marianne Sommarin valdes till justeringspersoner.

4 Föregående mötesprotokoll

Föregående mötesprotokoll läggs till handlingarna. AnnaCarin Hallin är en ny administratör på NAISS och kommer att ta över protokollskrivandet framöver.

5 Rapporter

Information

a) Rapport från verksamheten. Björn Alling informerade om att verksamheten fungerar som den ska. Alla system är i gång även om det har varit några mindre avbrott under tiden men inget allvarligt. Arbetet med den nya organisationen pågår, som bl.a. inkluderar att få alla avtal på plats, ta fram strategisk plan och verksamhetsberättelse. Gert Svensson har fullt upp med arbetet kring Arrhenius. NAISS har nu fått en kommunikatör från LiU – Jonathan Pakvis.

b) Uppdatering läget med avtalen. Björn Alling rapporterade att av de tio universitet som tidigare ingick i SNIC konsortiet har nio signerat det övergripande samarbetsavtalet och nu återstår bara Uppsala universitet som ska signera det på sitt kommande rektorsbeslutsmöte. Luleå universitet kommer snart också att signera NAISS samarbetsavtal med startdatum 2024-01-01. Sedan tillkommer Mälardalens universitet, Blekinge Tekniska Högskola och Örebro universitet där diskussion om

samarbete pågår men där man ännu inte är riktigt i mål.

Vad gäller filialavtal så skickades i november den första versionen till de tio universitet som tidigare ingick i SNIC konsortiet. Därefter har man tagit emot en del kommentarer. Nu pågår arbete med att ta fram version två av avtalen. Den viktigaste frågan som har diskuterats är om att ha applikationsexperter som är dedikerade för arbete med NAISS på 50–100 %. Största invändning gällande filialavtal har kommit från Uppsala och Lunds universitet som ville att avtalen skulle vara på mera lösa grunder, dvs. baseras främst på antal FTE:er (Full-Time Equivalent) och inte på individnivå. Styrgruppen har diskuterat frågan och alla styrgruppsmedlemmar var överens om att NAISS skall stå fast vid att ha filialavtal på individnivå, dvs. att ha namngivna applikationsexperter dedikerade för arbete med NAISS. Detta är viktigt för att uppnå ett bra samarbete.

c) Övriga rapporter. Jan-Eric Sundgren informerade om att han har en dialog med Göteborgs universitet om deras deltagande i NAISS. GU skall idag gå in i NAISS på instegsnivå á 1 MSEK eftersom man gör bedömning att detta motsvarar deras forskares behov. Jan-Eric tycker att man här behöver tänka mera långsiktigt eftersom forskarnas behov ständigt växer, såsom t.ex. SLU tänker. Dvs. GU borde gå in i NAISS på en grundnivå á 4 MSEK. Jan-Eric fortsätter sin dialog med Göteborgs universitet.

6

Arrhenius projekt

Information/ Diskussion

a) Rapport om Hosting Agreement mm, arbetet med EuroHPC. Björn Alling informerade att arbete kring Hosting Agreement pågår och en viktig fråga från LiU:s jurister som behöver lösas nu är samägandet av Arrhenius mellan LiU och EuroHPC. Frågan om det är OK med samägande är ställd till regeringen och man inväntar nu svar. Styrgruppen ger Björn i uppdrag att kontakta Matts Karlsson och Jan-Ingvar Jönsson för att ta reda på statusen för ärendet.

b) Rapport om projektplanering, förberedelser inför upphandling, förarbete gällande Arrhenius datorhall. Gert Svensson informerade att arbete med förberedelser inför Arrhenius upphandling pågår. Man har diskuterat frågor kring upphandlingen på User Forum i december. Nu är en enkät med frågor kring upphandlingen skickad till PI:s och man inväntar svar. En arbetsgrupp som skall jobba med upphandlingen är tillsatt. Ett problem är att det är svårt att hitta personer till arbetsgruppen med

kompetens inom känslig data, p.g.a. kollegor från UPPMAX, t.ex. Marcus Lundberg, är hårt belastade och har inte tid att delta i arbetsgruppen. Styrgruppen vill dock att representanter från UPPMAX finns med i arbetsgruppen för att UPPMAX har en viktig roll i upphandlingen. Bengt Persson föreslog att han kontaktar Elisabeth Larsson, UPPMAX föreståndare, för att få till stånd en nyrekrytering i syfte att frigöra personal som då kan delta i arbetsgruppen.

Niclas Andersson informerade om pågående förberedelser av datorhallen inför installation av Arrhenius. Han har diskuterat med Akademiska Hus vad som behöver göras samt om möjligheter att få bättre elpriser. Denna möjlighet verkar finnas och diskussion om elpriser fortsätter.

c) Övrigt Arrhenius-relaterat. Gert Svensson informerade om tidsplanen för Arrhenius upphandling. Man planerar att skicka en intresseförfrågan i maj och inväntar då svar i slutet av augusti. Man beräknar att skicka beställning i oktober 2024 och leveransen sker i så fall ett halvår eller ett år senare beroende på vad som skall levereras. Dvs. det finns en risk att leveransen blir efter Q1 2025, dvs. senare än vad som har diskuterats med EuroHPC. EuroHPC är medvetna om detta och har förståelse. Det viktigaste är att Tetralith klarar att vara i drift fram tills Arrhenius tar över. År 2025 är det sjunde året för Tetralith.

7

User Support Advisory Committee – USAC

Information

Björn Alling presenterade de 10 kandidater som blev nominerade till User Support Advisory Committee/USAC.

Styrgruppen noterade att det var personer från traditionella områden och flera från samma område, man tyckte att det skulle räcka med en representant från varje område. Det saknades också representanter från humaniora, samhällsvetenskap och från datavetenskap. Samtidigt är det bra att inte enbart ha professorer i kommittén utan flera anställningskategorier bör ingå i USAC.

Björn Alling fick i uppdrag att återkomma med en ny lista med kandidater till USAC till nästa styrgruppsmöte.

8 Science and Technology Advisory board – STAB*Information*

Björn Alling presenterade de tre kandidater som blev nominerade till Science and Technology Advisory board/STAB. Tyvärr finns inga flera förslag i dagsläge.

Styrgruppen diskuterade hur man skulle gå vidare med tillsättningen. Man vill se flera personer i STAB från utlandet, flera från Norden, samt flera kvinnor för att åstadkomma jämnare könsfördelning. Det skulle även vara bra att ha personer från näringslivet. Styrgruppen föreslog att kontakta personer som var involverade i den sista utredningen av SNIC och undersöka deras intresse av att vara med i STAB.

Björn Alling fick i uppdrag att återkomma med en ny lista med STAB-kandidater till nästa styrgruppsmöte.

9 Verksamhetsberättelse för 2023*Diskussion*

Styrgruppen hade innan mötet tagit del av ett utkast för NAISS verksamhetsberättelse 2023 som Björn Alling tagit fram. Utkastet är en stomme att bygga vidare på som innehåller alla delar som ska vara med i verksamhetsberättelsen. Vetenskapsrådet önskar få NAISS verksamhetsberättelse i slutet av mars. Den skall vara ca 5 sidor lång och skriven på engelska.

Styrgruppen diskuterade innehållet i verksamhetsberättelsen och var överens om att det är fördelaktigt att ha både en kort version med fakta, s.k. highlights, och en längre version som mera utförligt beskriver det som har hänt under året. Berättelsen skall vara populistiskt och lättläst för att locka till sig nya universitet och nya användare. I den längre versionen kan det vara bra att ta med flera exempel på projekt som körs på NAISS resurser och den nya kommunikatören skulle kunna intervjua några användare. Det är viktigt att få med bra bilder på system, från simuleringar, invigningen av Dardel, från NAISS User Forum mm. Det är också viktigt att nämna arbetet med filialer och det som händer med Arrhenius, med EuroHPC ansökan som utgångspunkt. Anders Ynnerman hänvisade till WASP verksamhetsberättelse, som ett bra exempel att utgå ifrån: https://wasp-sweden.org/wp-content/uploads/2023/05/WASP-Highlight_2022_Digital_Single-Page.pdf

Björn Alling var nöjd med de tips och råd han har fått och skulle förmedla dessa vidare till den nya kommunikatören Jonathan Pakvis,

som nu skall fortsätta jobba med verksamhetsberättelsen, vilken ska vara klar senast den 31 mars.

10 Arbetet med Strategisk plan

Diskussion

Styrgruppen hade innan mötet tagit del av ett utkast för Strategisk plan som Björn Alling tagit fram. Nuvarande utkastet till strategisk plan radar upp våra ambitioner och vägen dit. Det bör innehålla plan på både kort och lång sikt. Jan-Eric Sundgren har också skrivit ett förslag på vision som han ville bolla med styrgruppen.

Styrgruppen diskuterade utkastet för Strategisk plan och vad den borde innehålla. Styrgruppsmedlemmar tyckte att det kan vara bra att ta in det som står i NAISS ansökan till VR, ta in användarnas perspektiv samt titta på det som finns i strategiska planer hos andra HPC centra på internationell nivå. T.ex. finns LUMI:s strategiska plan tillgänglig för allmänheten. Styrgruppen diskuterade även hur man skall organisera själva arbetet med planen och vem man skall involvera. Man var överens att filialerna borde involveras samt olika NAISS rådgivande grupper såsom USAC, STAB, NAC samt NAISS User Forum.

Anders Ynnerman berättade om WASP arbete med strategisk plan som man genomförde i form av ett virtuellt internat till vilket man bjöd in styrgruppen och olika företag och forskningsgrupper. Man diskuterade då inom olika grupper åtta utvalda frågor kring strategi som man sedan fick skriftligt svar på. Anders summerade därefter grupparbetet som resulterade i nio "wanted positions" för WASP. Styrgruppen rekommenderade att genomföra en liknande virtuell övning för NAISS.

Björn Alling kommer att ta med sig styrgruppens synpunkter och jobba vidare med Strategisk plan för NAISS tillsammans med Gert Svensson och Niclas Andersson. Detta arbete behöver få ta sin tid men styrgruppen ville ändå se en någorlunda färdig strategisk plan till juni månad.

11 Processen med rekrytering av NAISS föreståndare

Information/ Diskussion

Jan-Eric Sundgren informerade om att rekrytering av NAISS föreståndare pågår och att deadline för ansökan är i slutet av mars. Rekryteringsfirman Perrett Laver är nu involverad och de kommer att kontakta ett antal personer som är intressanta för tjänsten. Jan-Eric

Sundgren kommer att bjuda in Johan Ölvander, som ansvarar för rekryteringen från LiU:s sida, till nästa styrgruppsmöte för att informera om hur det går med rekryteringen.

Marianne Sommarin uppmärksammade att information om rekryteringen behöver finnas på NAISS hemsida. Björn Alling försäkrade att sådan kommer att finnas när NAISS hemsida publiceras live nästa vecka.

12 Övriga frågor

Inga övriga frågor fanns att diskutera.

Jan-Eric Sundgren informerade att Susanne Aalto kommer att bli prorektor för Chalmers och att styrelsen behöver hitta en ersättare för henne.

NAC WG har ställt några frågor som kommer att behandlas vid nästa styrgruppsmöte.

13 Kommande möten

Styrgruppen diskuterade vid vilka tider och hur ofta mötena ska hållas i fortsättningen. Man kom fram till att mötena skall vara en gång per månad, ca två timmar långa och hållas i samband med lunch, antingen före eller efter lunchen. Nästa fysiska möte blir i Uppsala antingen 23-24 maj eller 3-5 juni. AnnaCarin Hallin skickar doodle för att boka kommande styrgruppsmöten.
